



بسمه تعالی  
فلا تظنوا الهوى أن تعدلوا  
دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۸  
شماره:  
پوست:

تاریخ دادنامه: ۸۸/۹/۲۳ شماره دادنامه: ۶۶۸ کلاسه پرونده: ۶۵۰/۸۸

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.  
شاکی: شرکت کمپرسورسازی ایران.

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء صادره از شعب ۱۴ و ۱۶ دیوان عدالت اداری.

مقدمه: الف- شعبه چهاردهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۱۵۹/۸۶ موضوع شکایت شرکت کمپرسورسازی ایران (سهامی عام) به طرفیت اداره کل امور مالیاتی استان قزوین به خواسته اعتراض به آراء شماره ۳/۴ مورخ ۱۳۸۵/۱/۲۰ و ۳/۴۳ مورخ ۱۳۸۵/۲/۲۶ هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدیدنظر موضوع عملکرد سالهای ۱۳۷۷ و ۱۳۷۹ به شرح دادنامه شماره ۱۷۲۱ مورخ ۱۳۸۷/۷/۲۸ چنین رأی صادر نموده است، طرف شکایت در لایحه دفاعیه خود اعلام نموده هر چند در متن گزارش فرار اجرا شده ذکر گردیده که شرکت با احداث سالهای متعدد و نصب و تعبیه دستگاههای جدید اقدام به تولید کمپرسور نموده لیکن با توجه به اینکه در ماهیت نوع محصول و افزایش تولید تغییر حاصل نشده و کماکان حداکثر توان تولید از مرز یک میلیون دستگاه در سال از ابتدای تاسیس تاکنون تغییر حاصل نشده نمی‌تواند از معافیت مقرر در ماده ۱۳۲ قانون مالیاتهای مستقیم استفاده نماید. بنابراین با عنایت به مطالب مذکور در لایحه دفاعیه طرف شکایت و اینکه کد محصول تولیدی بدون تغییر همچنان ۳۷۰-۳۸۲۹ از ابتدا تاکنون بانی مانده آراء معترضین عنهما متضمن نقض قانون و تخلف از مقررات نمی‌باشد و ایراد پیشی از حیث رعایت مقررات شکلی و قانونی در جریان رسیدگی و صدور آنها مشهود و ملحوظ نیست و دلیل موجه و متقنی که موجب نقض آراء معترض عنهما را ایجاد نماید از جانب شرکت شاکی ارائه و اقامه نگردیده است، دادخواست اعتراض مطروح غیر موجه تشخیص و حکم به رد آن صادر و اعلام می‌گردد. ب- شعبه شانزدهم دیوان در رسیدگی به پرونده کلاسه ۶۵/۸۵ موضوع شکایت شرکت کمپرسورسازی ایران به طرفیت اداره کل مالیاتی استان قزوین به خواسته اعتراض به رأی شماره ۳/۴۴۳ مورخ ۱۳۸۲/۷/۶ هیأت حل اختلاف مالیاتی همعترض به شرح دادنامه شماره ۴۹۱ مورخ ۱۳۸۶/۱۲/۲۷ چنین رأی صادر نموده است، نظر به اینکه تولیدات جدید شرکت شاکی با راهاندازی سیستم جدید تولید و نصب ماشین آلات بوده و با تولیدات قبلی شرکت مطابق



بسمه تعالی  
فلا تظنوا الهوى أن تعدلوا  
دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۰  
شماره:  
پیوست:

گواهیهای اداره گل صنایع و معادن استان متفاوت بوده با توجه به پروانه بهره‌برداری شماره ۳۱/۱۳۶۹۲/۷۰۰۹ مورخ ۱۳۷۸/۱/۱۵ از معافیت مالیاتی می‌بایست برخوردار گردد. علیهذا ضمن صدور حکم به ورود شکایت رأی معترض عنه را نقض و رسیدگی به موضوع به شعبه همعرض احاله می‌گردد. هیأت عمومی دیوان در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

**رأی هیأت عمومی**

الف- تعارض در مدلول دادنامه‌های فوق‌الذکر محرز بنظر می‌رسد. ب- نظر به اینکه حسب محتویات پرونده‌های فوق‌الذکر دادنامه‌های متعارض بابت عملکرد مالیاتی مؤدی در سنوات ۱۳۷۷ الی ۱۳۷۹ صادر شده است در نتیجه ماده ۱۳۲ قانون مالیاتهای مستقیم اصلاحی مصوب ۱۳۷۶/۱۱/۲۶ موضوع ماده واحده قانون اصلاح قانون اصلاح موادی از قانون مالیاتهای مستقیم در مانحن فیه حاکمیت دارد. مطابق ماده ۱۳۲ قانون مزبور، درآمد واحدهای تولیدی و معدنی که از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون از طرف وزارتخانه‌های صنایع، معادن و فلزات با جهاد سازندگی- حسب مورد برای آنها کارت شناسایی یا پروانه بهره‌برداری صادر یا قراردادهای استخراج و فروش منعقد می‌شود از تاریخ استخراج و بهره‌برداری حسب اولویت های یک، ۲ و ۳ به ترتیب به مدت ۸، ۶ و ۴ سال از مالیات معاف هستند با عنایت به هدف و منظور قانونگذار صرف ابطال پروانه بهره‌برداری سابق و صدور پروانه بهره‌برداری جدید برای مودی بدون تاسیس و بهره‌برداری واحد تولیدی و معدنی جدید نمی‌تواند منشاء برخورداری معافیت مقرر در ماده ۱۳۲ اصلاحی ۱۳۷۶/۱۱/۲۶ قانون صدرالذکر باشد. بنابراین دادنامه قطعی شماره ۱۷۲۱ مورخ ۱۳۸۷/۷/۲۸ شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری در حدی که مفید این معنی است موافق اصول و موازین قانونی می‌باشد. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ برای شعب دیوان و سایر مراجع اداری ذیربط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

میشری